

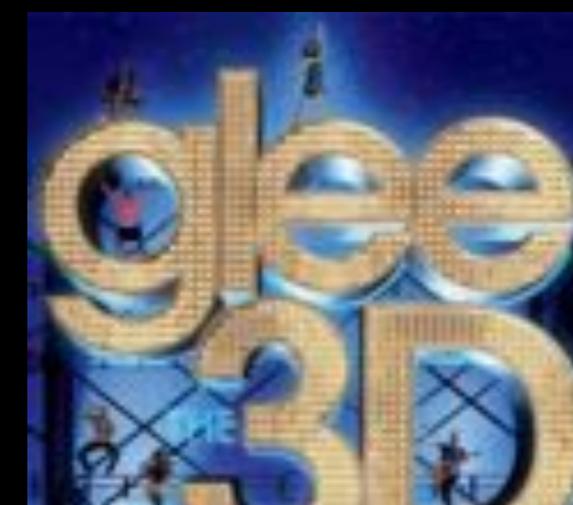
Filmanalyse

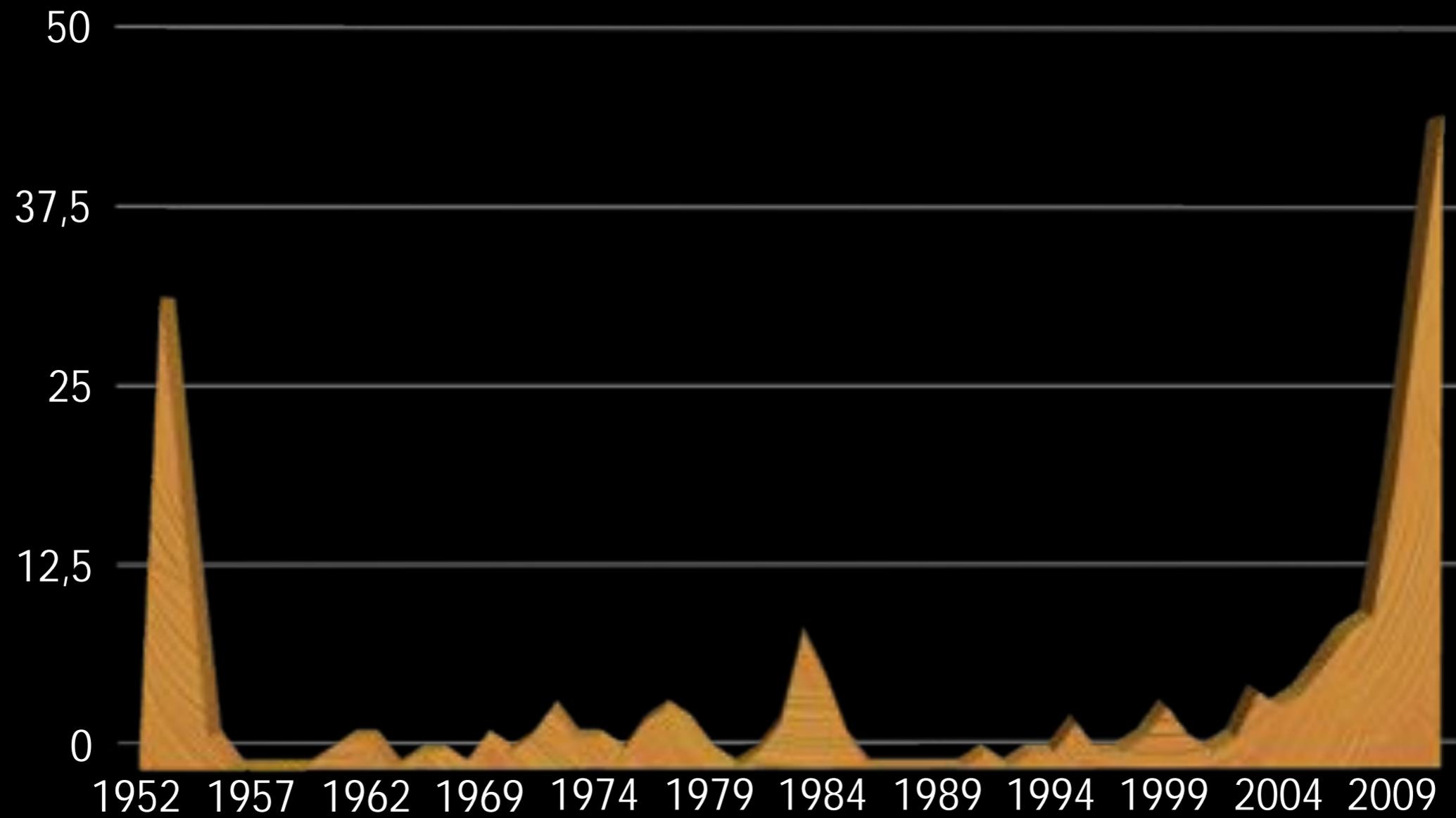
# Warum

Filmanalyse

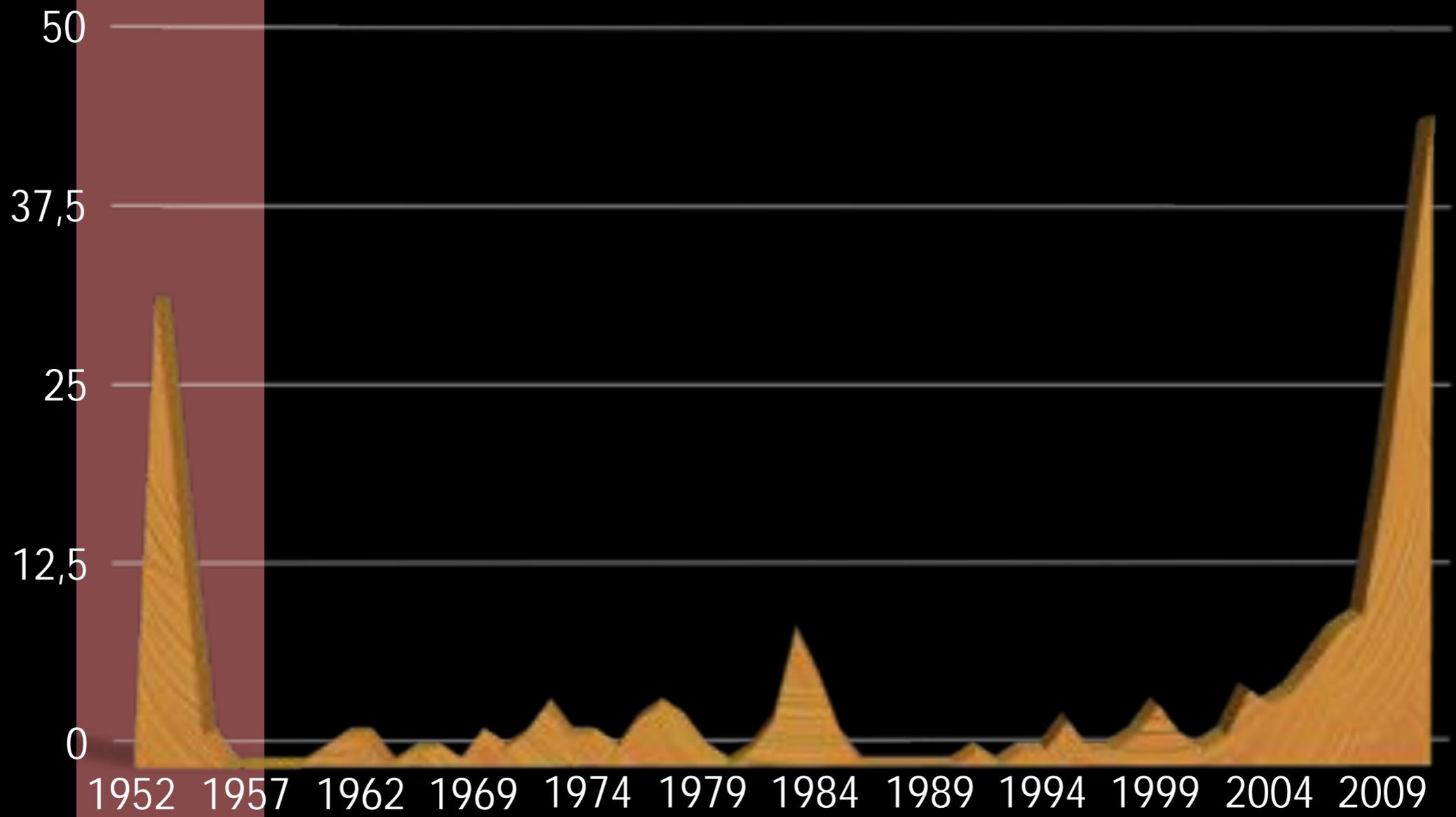
← **Wie**  
Stereo im Kino

**Warum** →  
Filmanalyse

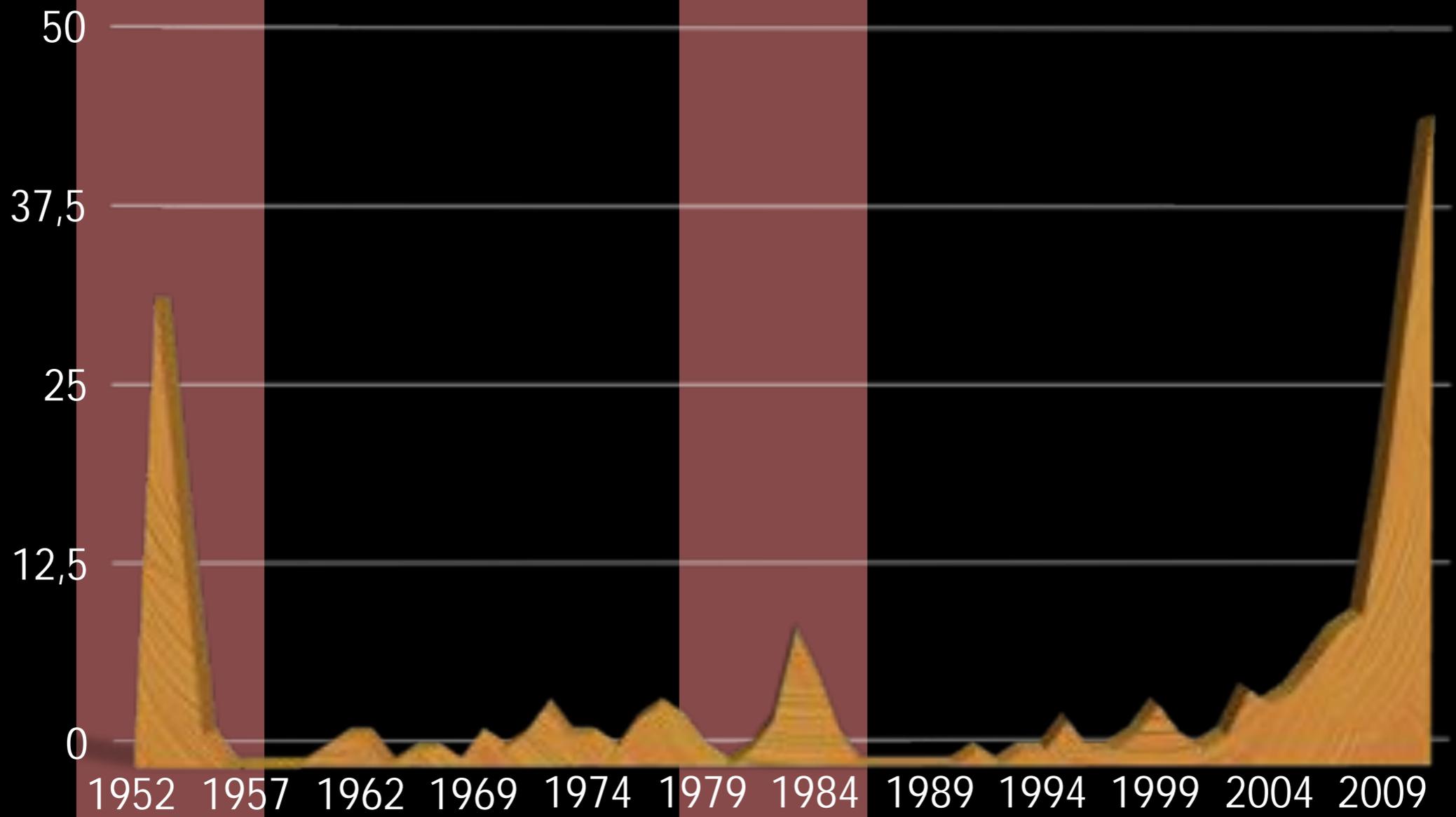




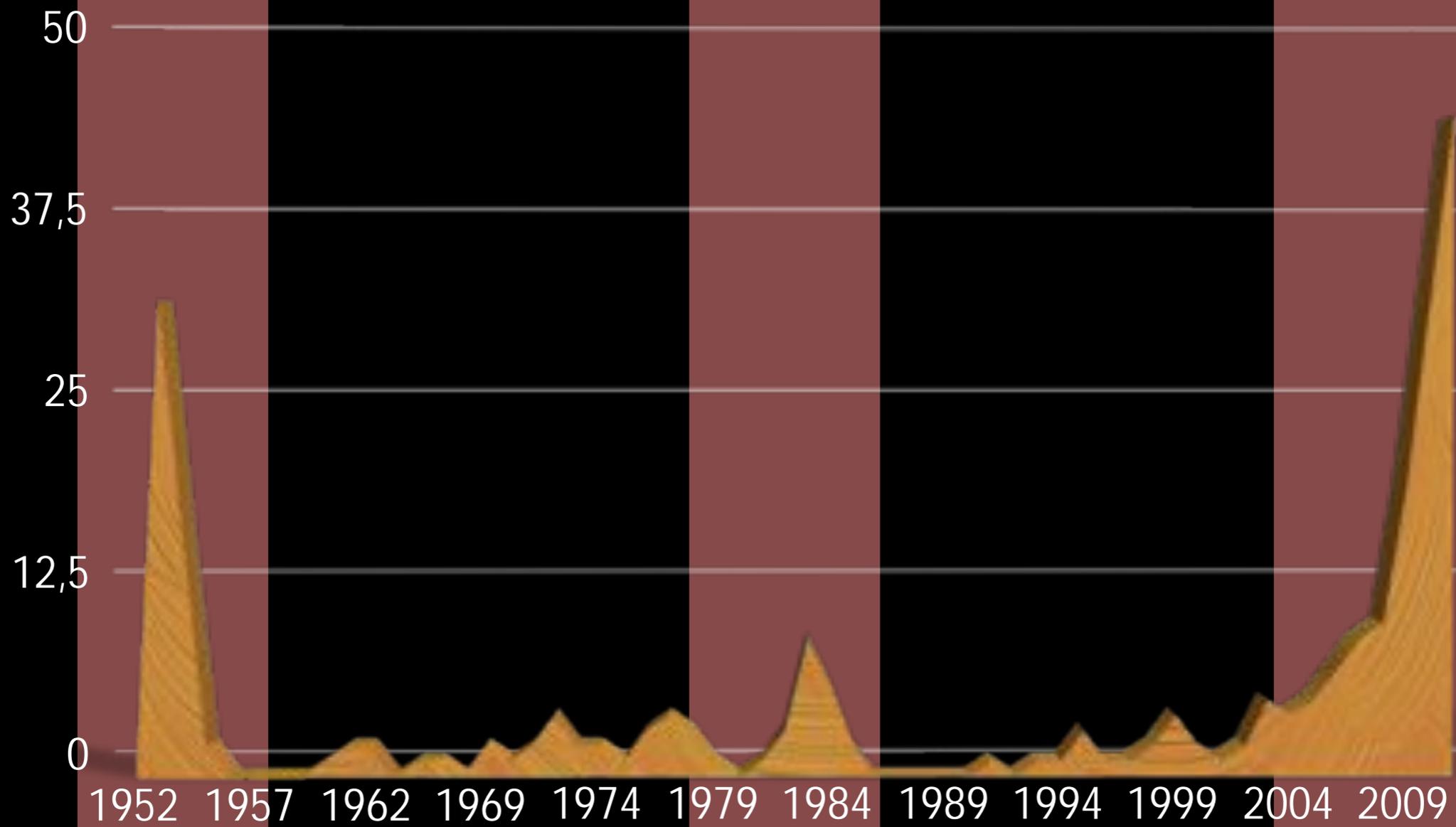
Quelle: Wikipedia, List of 3-D films



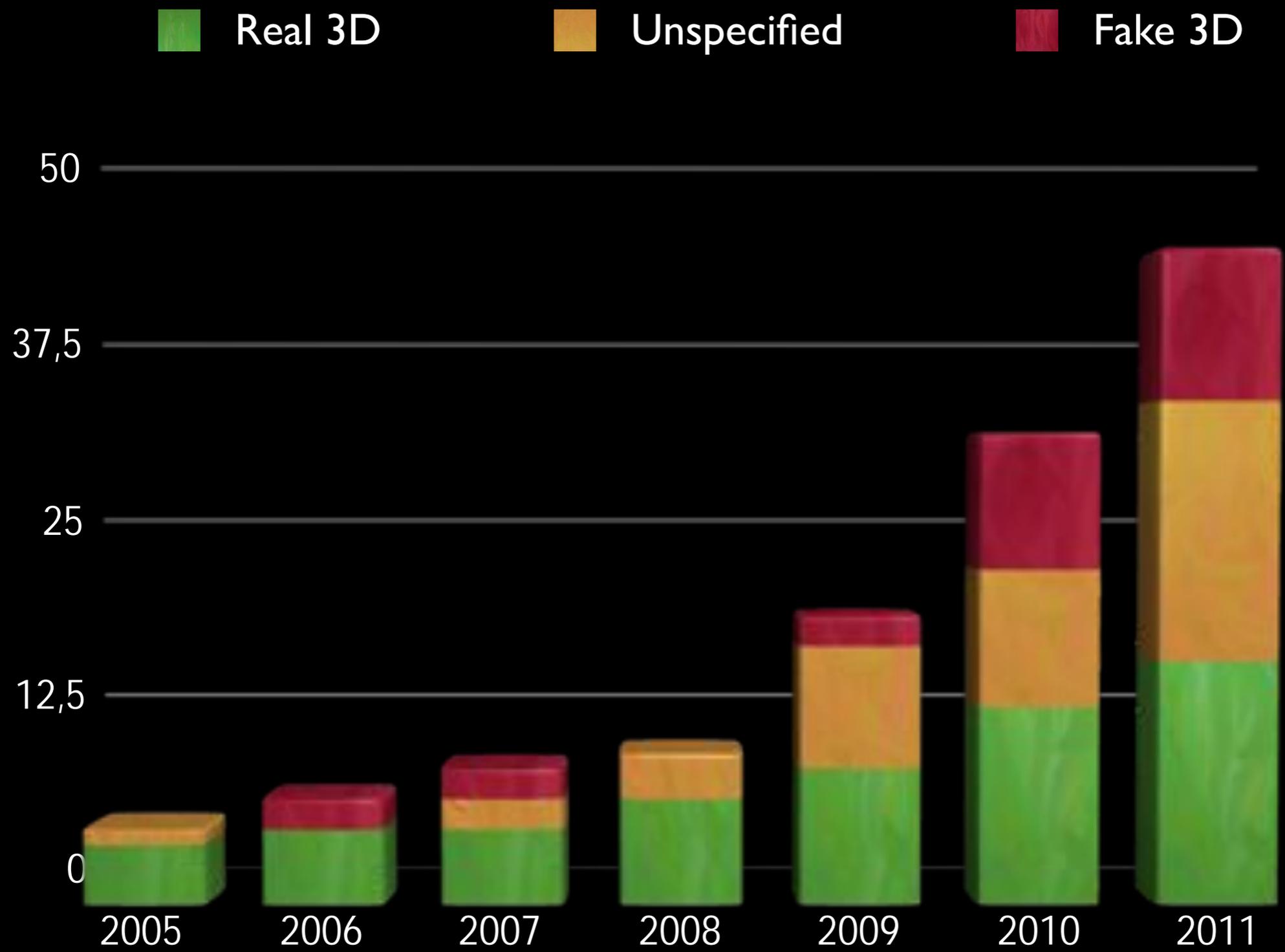
Quelle: Wikipedia, List of 3-D films



Quelle: Wikipedia, List of 3-D films

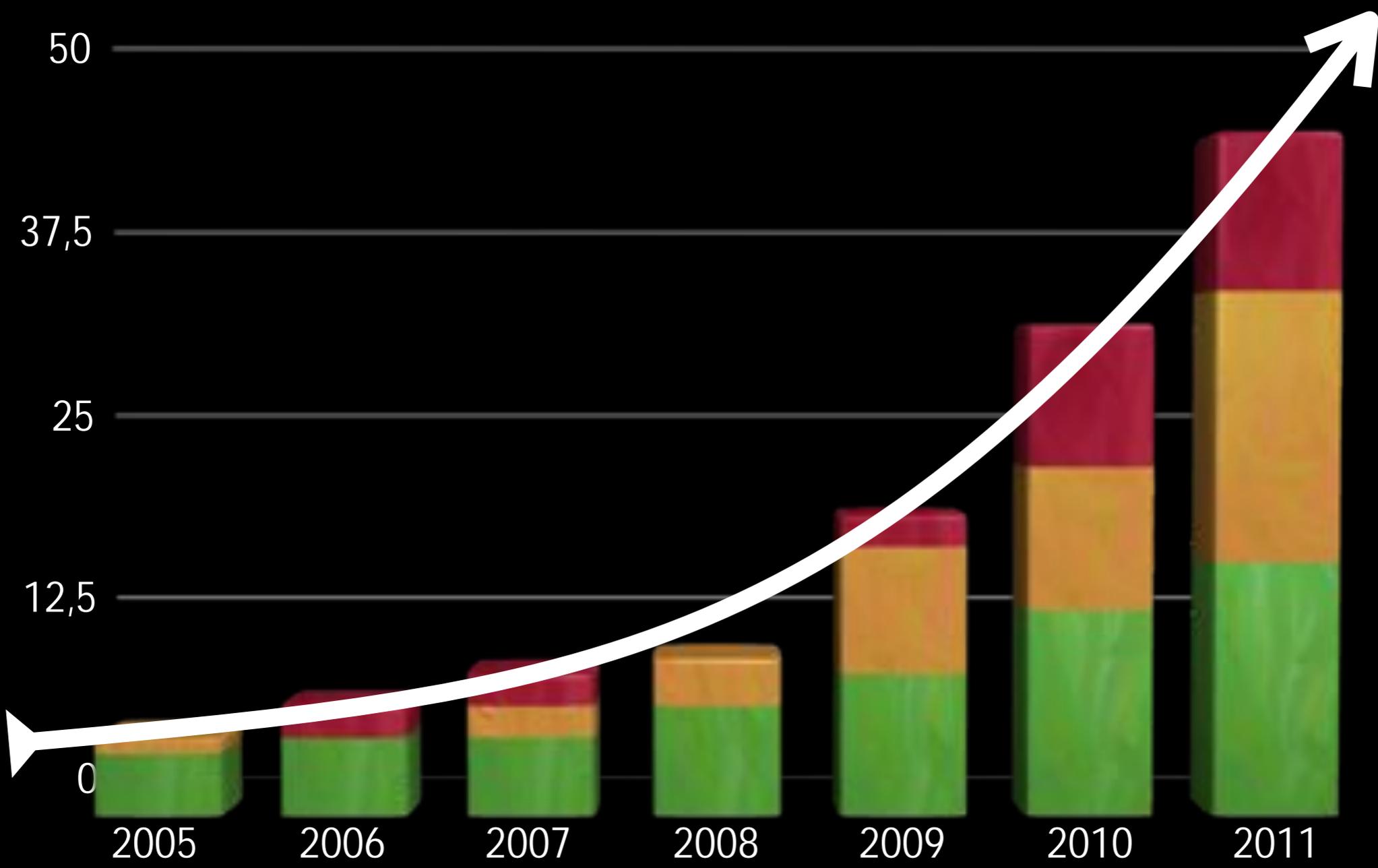


Quelle: Wikipedia, List of 3-D films



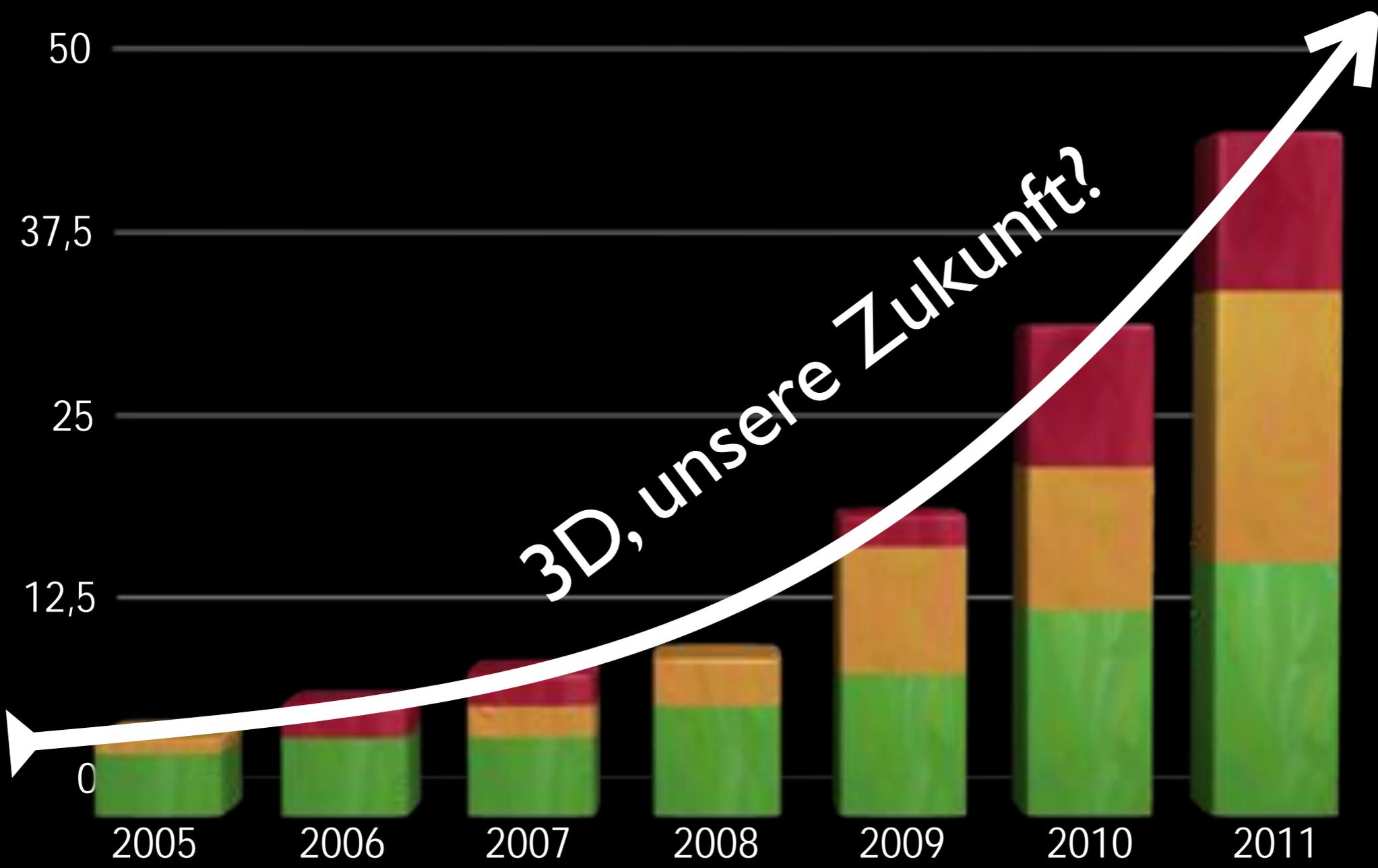
Quelle: Wikipedia, List of 3-D films

# 3D-Boom im Kino



Quelle: Wikipedia, List of 3-D films

# 3D-Boom im Kino



Quelle: Wikipedia, List of 3-D films

← **Wie**  
Stereo im Kino

**Warum** →  
Filmanalyse

# Warum

## Filmanalyse

# Warum

Filmanalyse

Pro & Contra: Was sind die Gründe für und gegen 3D in 3D-Filmen? Wie kam es zu der aktuellen, neuen Welle an 3D-Filmen? Ist 3D diesmal hier, um zu bleiben?

Verschiedene Sichtweisen

# Verschiedene Sichtweisen



Produzenten

# Verschiedene Sichtweisen



Produzenten

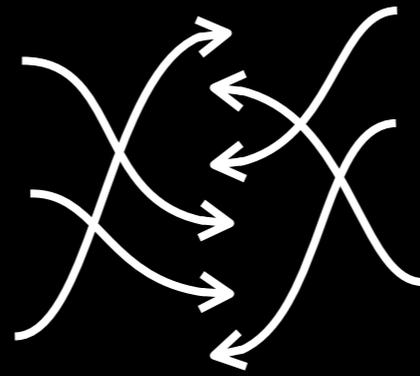


Konsumenten

# Verschiedene Sichtweisen



Produzenten



Verhältnis

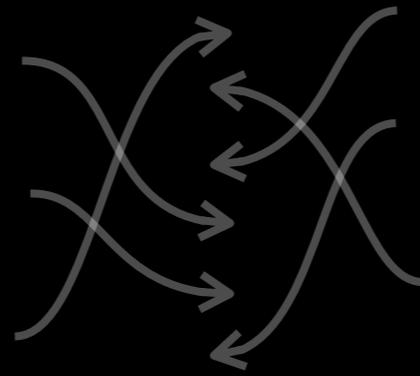


Konsumenten

# Verschiedene Sichtweisen



Produzenten



Verhältnis



Konsumenten

nur wird mir schlech



# The Top Five Reasons Why 3D Has No Future

Posted on 01. Jan. 2010 by [Michael A. Reardon](#) | [Team](#)

By [Michael A. Reardon](#)

6. Like me, you've been following coverage of the [2009 Consumer Electronics Show](#), you will have noticed that the big trend this year was for panel manufacturers were in Las Vegas showing off HDTV's capabilities in 3D. This fact, coupled with the runaway success of James Cameron's 3D the first dimension back into the limelight. With so much buzz around 3D, you might think this is the future of cinema. DON'T believe the hype. Here are the top five reasons why 3D has no future:

1. There isn't enough content.

It is true that in an effort to lure people back into theaters, the studios have...



## Science Proves 3-D Movies Hurt Your Brain

We know it: 3-D films are trying to kill you with migraines and dizzy vision. A new study proves the relationship between 3-D and headaches. But will this stop...

BY MICHAEL A. REARDON | 01.01.2010 4:55 PM

109

## ...s geht ... zu nan

Von Peter Götz

**Totaler Anspruch:** In einer nicht allzu fernen Zukunft sollen nur noch Filme in 3-D produziert werden. Dabei schafft die neue Technik meist keinen dreidimensionalen Raum - allenfalls 2-D in Scheiben. Daher sollte vielmehr gelte: Nieder mit dem 3-D-King! Eine Abrechnung.

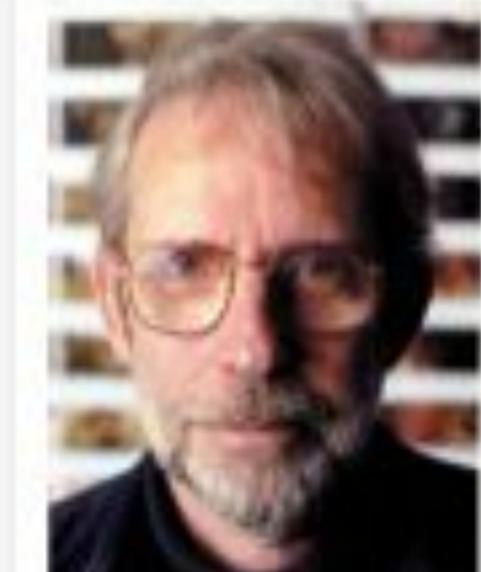
CHICAGO SUN-TIMES

34°F

## ROGER EBERT'S JOURNAL

### Why 3D doesn't work and never will. Case study

By Roger Ebert on January 25, 2011 7:57 PM / [107 Comments](#)



I received a letter that ends, as I am concerned, the discussion of 3D. It doesn't work with our brains. It never will.

The notion that we are asked to pay a premium to witness an inferior, inherently brain-confusing and outrageous. The case is closed.

This letter is from Walter Munk at left, the most respected film editor and sound designer in modern cinema. As a writer, he is intimately expert with how image interacts with the audience's eyes. He won an Academy Award in 1979 for his work on "Apocalypse Now," whose sound was a crucial aspect of its effect.

VideoETA | By Month | News | DVD | Blu-ray | In Theaters | Star Profiles | Mailing List

## Why 3D movies are bad for Hollywood

Posted April 14, 2008 at 2:45 PM

By [Tom Briscoe](#)

Even the most casual of movie fans can tell you that Hollywood likes sequels. When movie studios are hard up for original ideas, they usually recycle a proven commodity. They turn a TV series or remake a classic into next year's big tent pole release.



Disney's *Runaways* will be released in 3D

Hollywood is sequencing itself with the current proliferation of 3D movies. I'm here to tell you why it's a bad idea.

Back in the 1950s, movie-going was being threatened by television. People were opting to stay at home rather than going to theaters for a movie. What did Hollywood do to put butts in cinema seats? Introduce 3D movies, a device unlike anything could be presented on TV at the time.

Flash forward 50 years. Ticket sales at the box office have gone down. Movies are unprecedented competition from the likes of video games, the internet, and, of course, TV. Hollywood is even battling themselves with home theaters and DVD...

## 'Avatar' and 3D Films: the Extra 'D' Stands for 'Dollars'

If 'Avatar' makes as much money as both Century Fox basically needs it to, we may never see a plain 2D movie again. Variety reports that 3D films tripled their R.O. take this year, to \$1.3 billion.

There were more 3D films in 2009 than ever before, and each took advantage of that sweet \$8-\$9 ticket premium to rack up profits. 'Up' was first with \$600 million. But 'Monsters vs. Aliens,' 'A Christmas Carol' and 'Cloudy With a Chance of Meatballs' all grossed well over \$300 million.

Variety is right, though, in seeing 'Avatar' as the 3D format's biggest test yet: It's the first non-kiddie movie to be released in 3D, and it remains to be seen if the illusion of things flying out of the screen will inspire in adults the same delighted squeak with which their children filled screenings of 'Up'. (For our ears' sake, we hope not.) [Variety]

It looks like something good might come out of the 'Twilight' craze after all (besides a million Gawker posts): Apparition has picked up distribution rights to Florio Sigismondi's 'The Runaways'—which explores Joan Jett and Cherie Currie's friendship before they formed...

THE WITNESS TO H SAV ON I

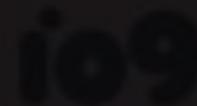
See

# 3D-Filme werden von Kritikern als äußerst schlecht aufgefasst



## Science Proves 3-D Movies Hurt Your Brain

We know it: 3-D films are trying to kill you with migraines and raggy vision. A new study proves the relationship between 3-D and headaches, but will this stop...



## ROGER EBERT'S JOURNAL

### Why 3D doesn't work and never will. Case study

By Roger Ebert on January 20, 2011 1:57 PM CST | Updated



I received a letter that ends, "I am concerned, the discussion 3D. It doesn't work with our brains. It never will."

The notion that we are asked to premium to witness an inferior, inherently brain-consuming and outrageous. The case is closed.

The letter is from Walter Munk, an art, the most respected film editor and sound designer in the modern cinema. As a writer, he is intimately expert with how image interacts with the audio eyes. He won an academy award in 1979 for his work on "Apocalypse Now," whose sound was a crucial aspect of its effect.

### COMMENTARY

## Why 3D movies are bad for Hollywood

Posted April 14, 2008 at 2:45 PM

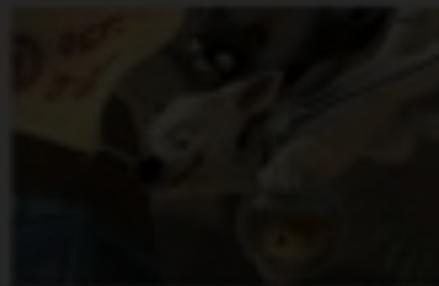
By Tom Briscoe

Even the most casual of movie fans can tell you that Hollywood likes sequels. When movie studios are hard up for original ideas, they usually recycle a proven commodity. They turn a TV series or remake a classic into next year's big tent pole release.

Hollywood is sequencing itself with the current proliferation of 3D movies. I'm here to tell you why it's a bad idea.

Back in the 1950s, movie-going was being threatened by television. People were opting to stay at home rather than going to theaters for a movie. What did Hollywood do to put butts in cinema seats? Introduce 3D movies, a device unlike anything could be presented on TV at the time.

Flash forward 50 years. Ticket sales at the box office have gone down. Movies unprecedented competition from the likes of video games, the internet, and... again, TV. Hollywood is now turning themselves with home theaters and...



Disney's first will be released in 3D

## 'Avatar' and 3D Films: the Extra 'D' Stands for 'Dollars'

If 'Avatar' makes as much money as 20th Century Fox basically needs it to, we may never see a plain 2D movie again. Variety reports that 3D films tripled their R.O. take this year, to \$1.3 billion.

There were more 3D films in 2009 than ever before, and each took advantage of that sweet \$8-\$9 ticket premium to rack up profits. 'Up' was first with \$493 million. But 'Monsters vs. Aliens,' 'A Christmas Carol' and 'Cloudy With a Chance of Meatballs' all grossed well over \$200 million.

Variety is right, though, in seeing 'Avatar' as the 3D format's biggest test yet: It's the first non-kids movie to be released in 3D, and it remains to be seen if the *Boston of Things* flying out of the screen will inspire in adults the same delighted squeals with which their children filled screenings of 'Up'. (For our ears' sake, we hope not.) [Variety]

It looks like something good might come out of the 'Twilight' mess after all (besides a million Gawker posts). ApplePie has picked up distribution rights to Steve Soderbergh's 'The Divergent' - which explores Jess Joff and Charlie Darris's friendship before they formed...

# 3D-Filme werden von Kritikern als äußerst schlecht aufgefasst

Technische Beschränkungen

- Störfaktor: Man braucht eine Brille, um 3D sehen zu können
- Mangelhaftes Bild: Es ist dunkler, flackert und hat eine schlechtere Auflösung als 2D-Filme

## Why 3D movies are bad for Hollywood

Posted April 14, 2009 at 2:45 PM

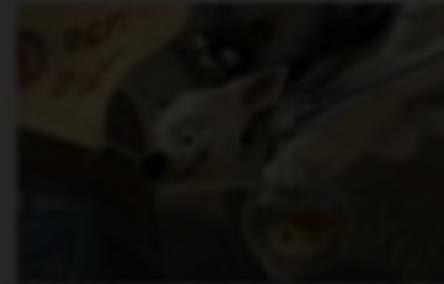
By [The Editor](#)

Even the most casual of movie fans can tell you that Hollywood likes sequels. When movie studios are hard up for original ideas, they usually recycle a proven commodity. They turn a TV series or remake a classic into next year's big tent pole release.

Hollywood is sequencing itself with the current proliferation of 3D movies. I'm here to tell you why it's a bad idea.

Back in the 1950s, movie-going was being threatened by television. People were opting to stay at home rather than going to theaters for a movie. What did Hollywood do to put butts in cinema seats? Introduce 3D movies, a device unlike anything could be presented on TV at the time.

Flash forward 50 years. Ticket sales at the box office have gone down. Movies' unprecedented competition from the likes of video games, the internet, and... again, TV. Hollywood is now turning themselves with home theaters and



Disney's film will be released in 3D

There were more 3D films in 2009 than ever before, and each took advantage of that sweet \$2-\$3 ticket premium to rack up profits. "Up" was first with \$493 million. But "Monsters vs. Aliens," "A Christmas Carol" and "Cloudy With a Chance of Meatballs" all grossed well over \$200 million.

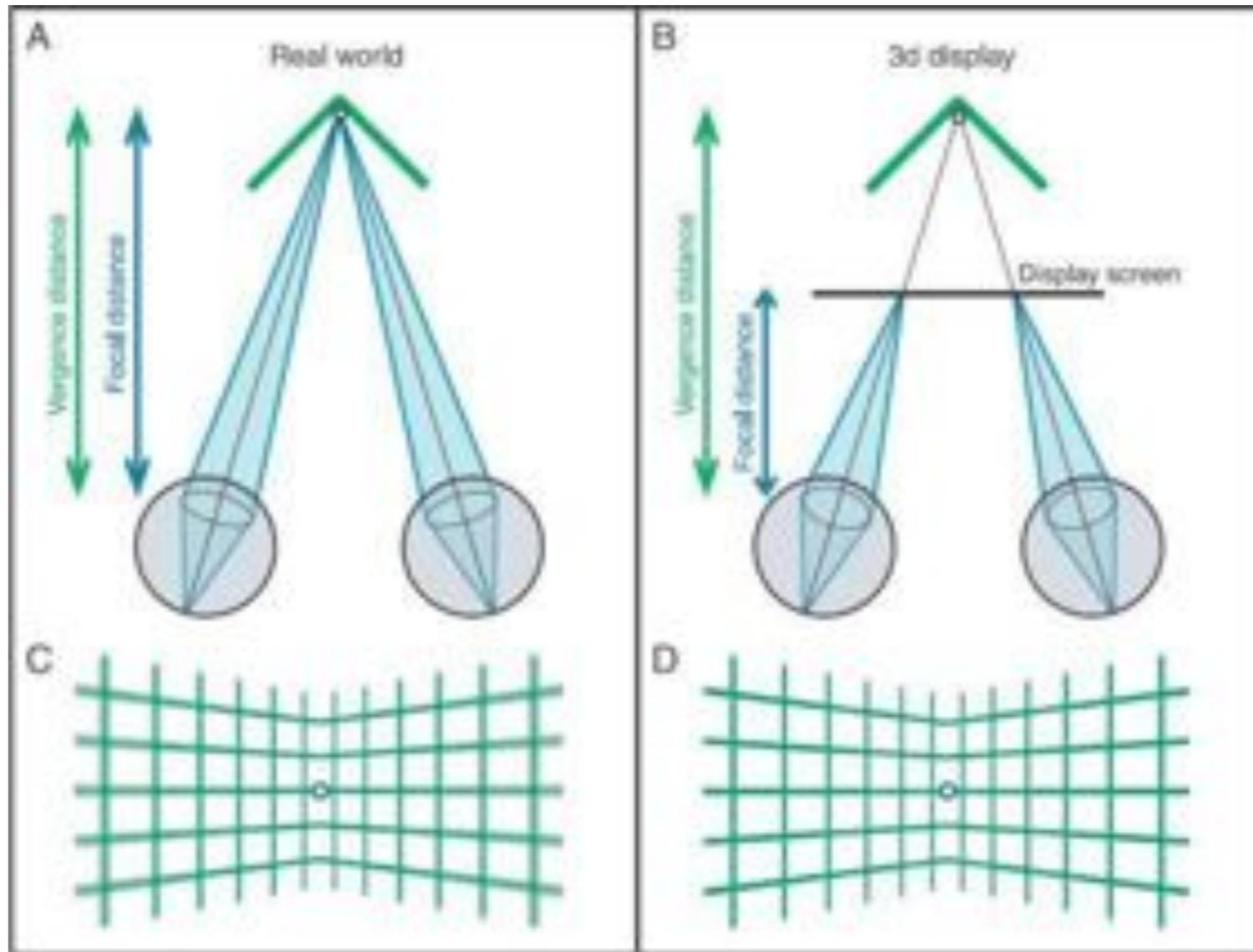
Variety is right, though, in seeing "Avatar" as the 3D format's biggest test yet: It's the first non-kids movie to be released in 3D, and it remains to be seen if the Boston of things (going out of the screen) will inspire in adults the same delighted squeals with which their children filled screenings of "Up." (For our own sake, we hope not.) [Variety]

It looks like something good might come out of the "Twilight" mess after all. Besides a million Gawker posts, Applebee's has picked up distribution rights to Steve Nigam's "The Runaways" - which explores Jessi Jett and Charlie Durrin's friendship before they formed

# 3D-Filme werden von Kritikern als äußerst schlecht aufgefasst

## Gesundheit

- Risiken und Nebenwirkungen: Man bekommt Kopfschmerzen und Übelkeit, wenn man einen 3D-Film ansieht
- Prinzipiell schädlich: Unsere Augen und unser Gehirn sind gar nicht fähig, stereoskopisch zu sehen, ohne Kopfschmerzen zu bekommen (Converge/Focus-Difference)



Quelle: Journal of Vision

# 3D-Filme werden von Kritikern als äußerst schlecht aufgefasst

## Finanzielle Gründe

- Teuer: 3D-Filme sind teurer in der Produktion und an den Kinokassen als 2D-Filme
- Profitgier: 3D ist bloß eine neue Strategie, um alte Technik obsolet zu machen, höhere Ticketpreise zu legitimieren und andere finanzielle Vorteile zu erschaffen
- Alleinstellungsmerkmal: 3D ist nur da, um das Kino von Home-Cinema-Anlagen abzugrenzen

# 3D-Filme werden von Kritikern als äußerst schlecht aufgefasst

## Kunst

- Unnötig: In 2D-Bildern sind bereits Tiefeninformationen vorhanden
- Wirkungslos: Ob 3D oder nicht, für das Filmerlebnis macht das keinen Unterschied
- Ablenkend: Schlecht gemachtes 3D fällt auf und lenkt vom Film ab
- Entertainment-only: 3D ist nicht für ernsthafte Filme geeignet
- Ausflucht: Mit 3D wird bloß versucht, schlechte Filme aufzuwerten

Technische  
Beschränkungen

Störfaktor Brille  
Mangelhaftes Bild

Gesundheit

Risiken und Nebenwirkungen  
Prinzipiell schädlich

Geld

Teuer  
Profitgier  
Alleinstellungsmerkmal

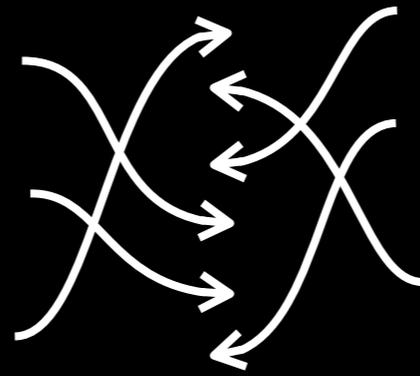
Kunst

Unnötig  
Wirkungslos  
Ablenkend  
Entertainment-only  
Ausflucht

# Verschiedene Sichtweisen



Produzenten



Verhältnis

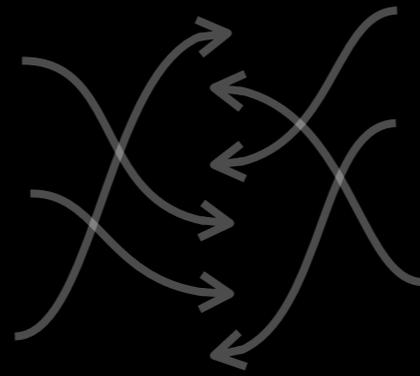


Konsumenten

# Verschiedene Sichtweisen



Produzenten

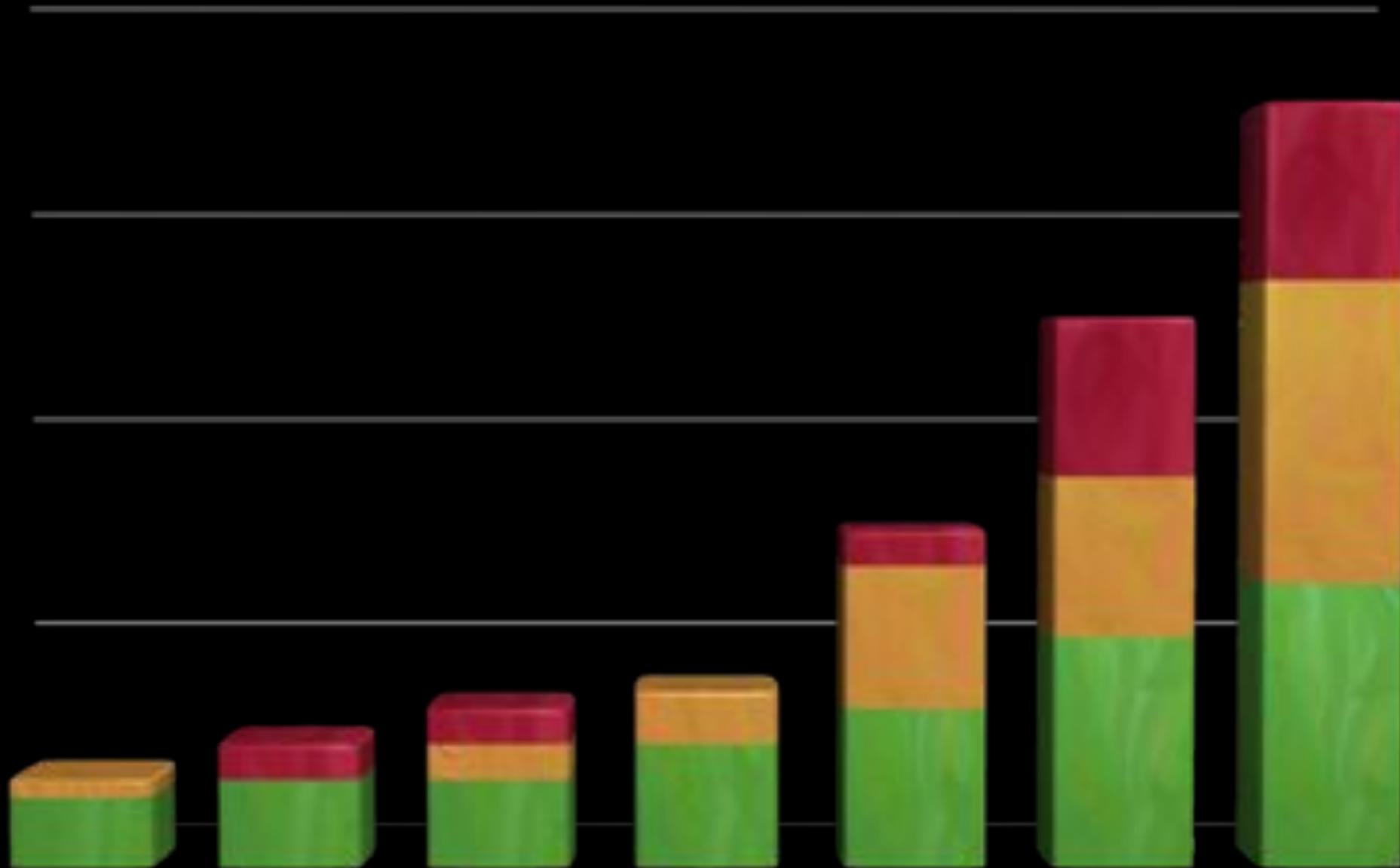


Verhältnis



Konsumenten

There must be a reason!



# Aspekte für 3D-Filme

Kunst

Dramaturgie / Story-Telling  
Spektakulär / Faszinierend

---

Geld

Alleinstellungsmerkmal  
Anti-Piraterie  
Neuer Markt & Obsoleszenz

---

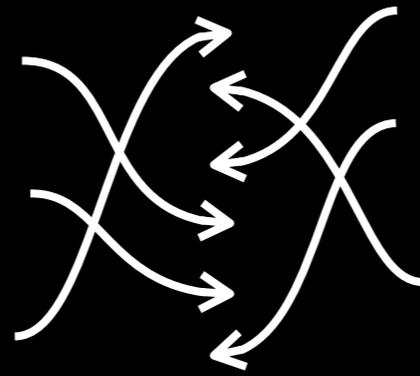
Realismus

Warum eigentlich nicht?

# Verschiedene Sichtweisen



Produzenten



Verhältnis

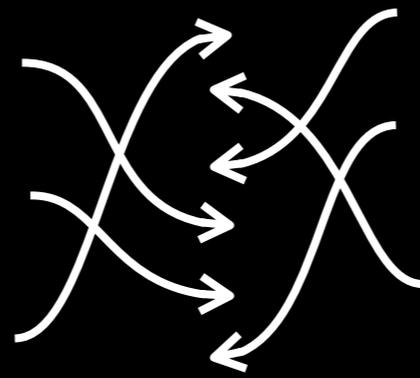


Konsumenten

# Verschiedene Sichtweisen



Produzenten



Verhältnis



Konsumenten

# Pro vs. Contra

Kunst      Dramaturgie / Story-Telling  
Spektakulär / Faszinierend

---

Geld      Alleinstellungsmerkmal  
Anti-Piraterie  
Neuer Markt & Obsoleszenz

---

Realismus      Warum eigentlich nicht?

---

Technische  
Beschränkungen

---

Gesundheit

---

Geld

---

Kunst

---

Störfaktor Brille  
Mangelhaftes Bild

---

Risiken und  
Nebenwirkungen  
Prinzipiell schädlich

---

Teuer  
Profitgier  
Alleinstellungsmerkmal

---

Unnötig  
Wirkungslos  
Ablenkend  
Entertainment-only  
Ausflucht

# Pro vs. Contra

Kunst	Dramaturgie / Story-Telling Spektakulär / Faszinierend
Geld	Alleinstellungsmerkmal Anti-Piraterie Neuer Markt & Obsoleszenz
Realismus	Warum eigentlich nicht?

Technische Beschränkungen	Störfaktor Brille Mangelhaftes Bild
Gesundheit	Risiken und Nebenwirkungen Prinzipiell schädlich
Geld	Teuer Profitgier Alleinstellungsmerkmal
Kunst	Unnötig Wirkungslos Ablenkend Entertainment-only Ausflucht

# Pro vs. Contra

Kunst	Dramaturgie / Story-Telling Spektakulär / Faszinierend
Geld	Alleinstellungsmerkmal Anti-Piraterie Neuer Markt & Obsoleszenz
Realismus	Warum eigentlich nicht?

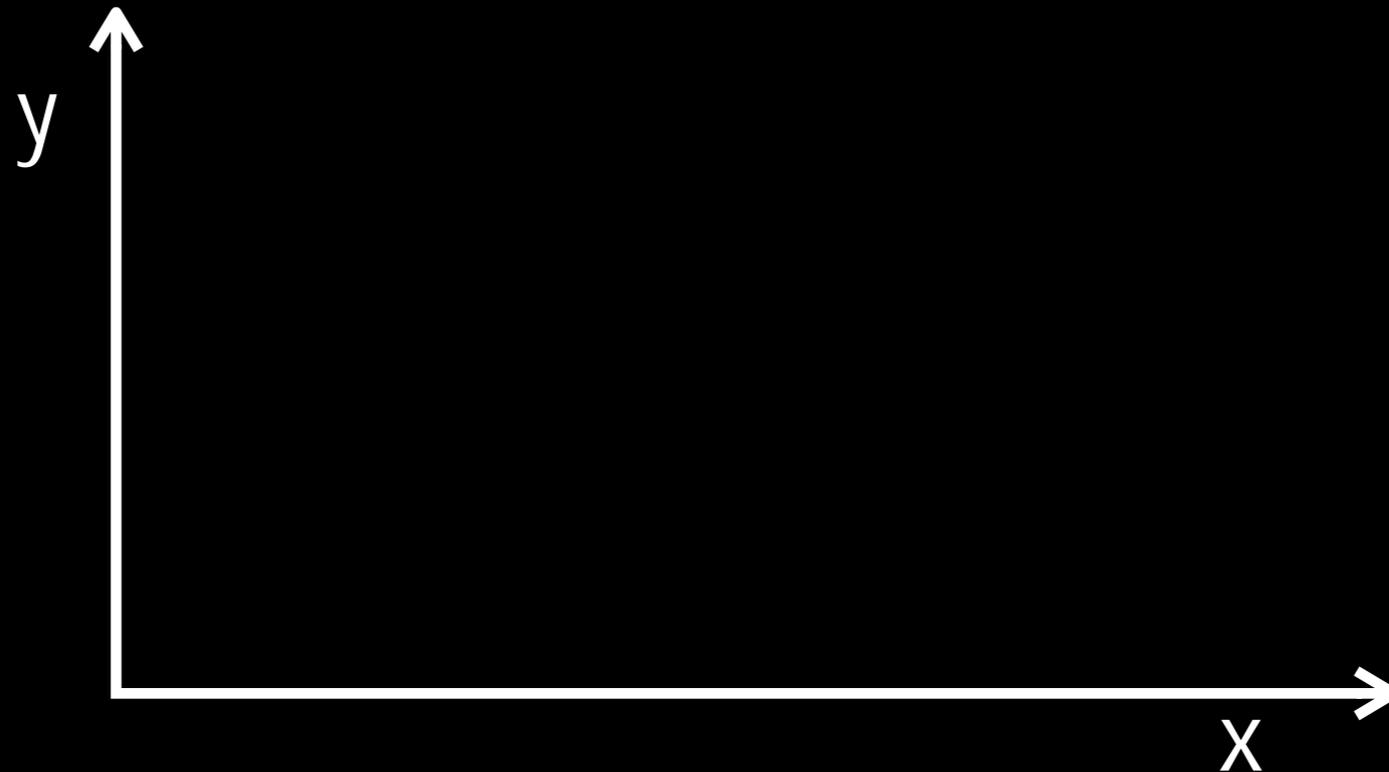
Technische Beschränkungen	Störfaktor Brille Mangelhaftes Bild
Gesundheit	Risiken und Nebenwirkungen Prinzipiell schädlich
Geld	Teuer Profitgier Alleinstellungsmerkmal
Kunst	Unnötig Wirkungslos Ablenkend Entertainment-only Ausflucht

Was bewirkt Stereoskopie überhaupt?

**Tiefeninformation**

Was bewirkt Stereoskopie überhaupt?

# Tiefeninformation



Was bewirkt Stereoskopie überhaupt?

# Tiefeninformation



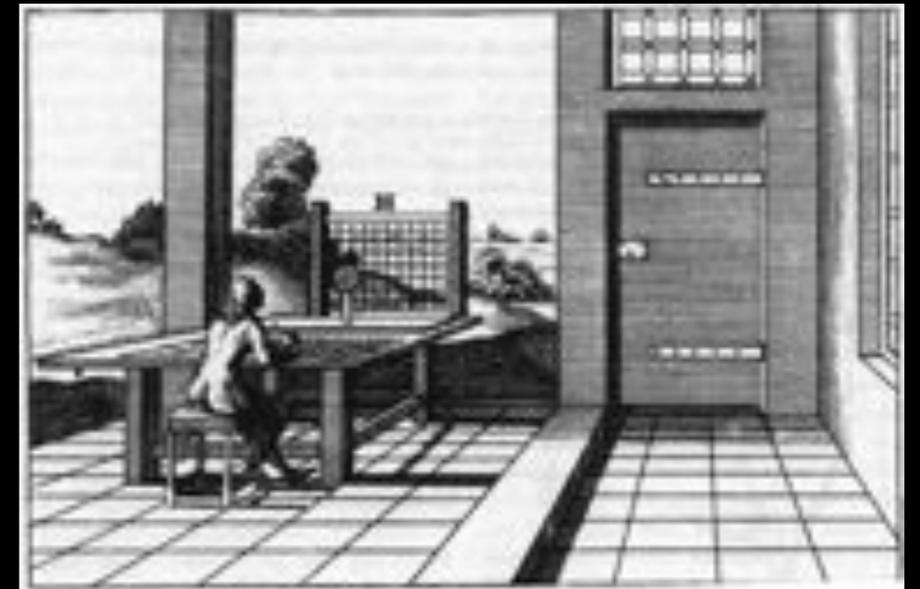
Warum sind wir bisher ohne  
Stereoskopie ausgekommen?

Arten der Tiefeninformationen:

Warum sind wir bisher ohne Stereoskopie ausgekommen?

Arten der Tiefeninformationen:

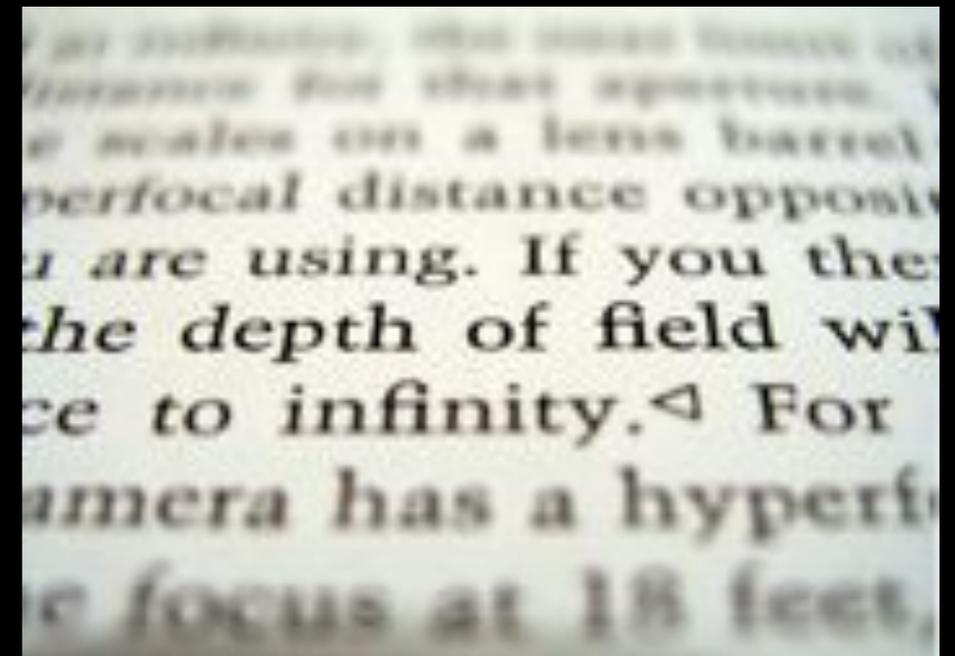
- Perspektive



Warum sind wir bisher ohne Stereoskopie ausgekommen?

Arten der Tiefeninformationen:

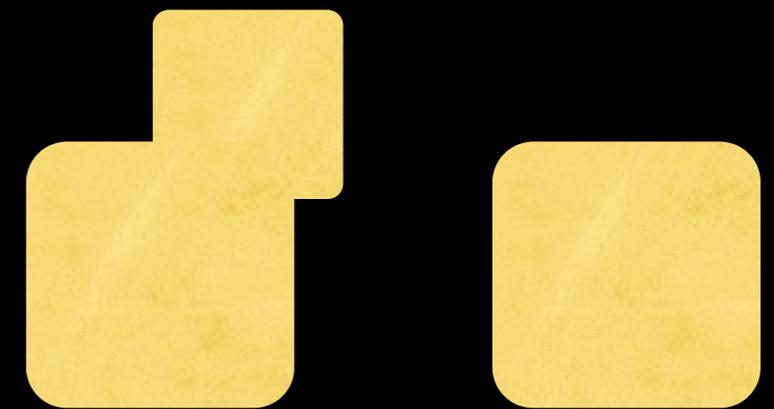
- Perspektive
- Tiefenunschärfe



Warum sind wir bisher ohne Stereoskopie ausgekommen?

Arten der Tiefeninformationen:

- Perspektive
- Tiefenunschärfe
- Bewegung im Raum



Warum sind wir bisher ohne Stereoskopie ausgekommen?

Arten der Tiefeninformationen:

- Perspektive
- Tiefenunschärfe
- Bewegung im Raum
- Beleuchtung / Schatten

Warum sind wir bisher ohne Stereoskopie ausgekommen?

Arten der Tiefeninformationen:

- Perspektive
- Tiefenunschärfe
- Bewegung im Raum
- Beleuchtung / Schatten
- Überlappungen / Größenverhältnisse

Warum sind wir bisher ohne Stereoskopie ausgekommen?

Arten der Tiefeninformationen:

- Perspektive
- Tiefenunschärfe
- Bewegung im Raum
- Beleuchtung / Schatten
- Überlappungen / Größenverhältnisse
- Stereoskopie

Warum sind wir bisher ohne Stereoskopie ausgekommen?

Arten der Tiefeninformationen:

- Perspektive
- Tiefenunschärfe
- Bewegung im Raum
- Beleuchtung / Schatten
- Überlappungen / Größenverhältnisse
- Stereoskopie

Es gab bereits eine Menge an Tiefeninformationen

# Pro vs. Contra

Kunst	Dramaturgie / Story-Telling Spektakulär / Faszinierend
Geld	Alleinstellungsmerkmal Anti-Piraterie Neuer Markt & Obsoleszenz
Realismus	Warum eigentlich nicht?

Technische Beschränkungen	Störfaktor Brille Mangelhaftes Bild
Gesundheit	Risiken und Nebenwirkungen Prinzipiell schädlich
Geld	Teuer Profitgier Alleinstellungsmerkmal
Kunst	Unnötig ← Wirkungslos Ablenkend Entertainment-only Ausflucht

1

2

3

4



Warum sind wir bisher ohne Stereoskopie ausgekommen?

Arten der Tiefeninformationen:

- Perspektive
- Tiefenunschärfe
- Bewegung im Raum
- Beleuchtung / Schatten
- Überlappungen / Größenverhältnisse
- Stereoskopie

Es gab bereits eine Menge an Tiefeninformationen

Warum sind wir bisher ohne Stereoskopie ausgekommen?

Arten der Tiefeninformationen:

- Perspektive
- Tiefenunschärfe
- Bewegung im Raum
- Beleuchtung / Schatten
- Überlappungen / Größenverhältnisse
- Stereoskopie

Es gab bereits eine Menge an Tiefeninformationen

Aber: Nicht vergleichbar

# Pro vs. Contra

Kunst	Dramaturgie / Story-Telling Spektakulär / Faszinierend
Geld	Alleinstellungsmerkmal Anti-Piraterie Neuer Markt & Obsoleszenz
Realismus	Warum eigentlich nicht?

Technische Beschränkungen	Störfaktor Brille Mangelhaftes Bild
Gesundheit	Risiken und Nebenwirkungen Prinzipiell schädlich
Geld	Teuer Profitgier Alleinstellungsmerkmal
Kunst	Unnötig Wirkungslos Ablenkend Entertainment-only Ausflucht

# Pro vs. Contra

Kunst  
Dramaturgie / Story-Telling  
Spektakulär / Faszinierend

---

Geld  
Alleinstellungsmerkmal  
Anti-Piraterie  
Neuer Markt & Obsoleszenz

---

Realismus  
Warum eigentlich nicht?

Technische  
Beschränkungen

Störfaktor Brille  
Mangelhaftes Bild

Gesundheit

Risiken und  
Nebenwirkungen  
Prinzipiell schädlich

Geld

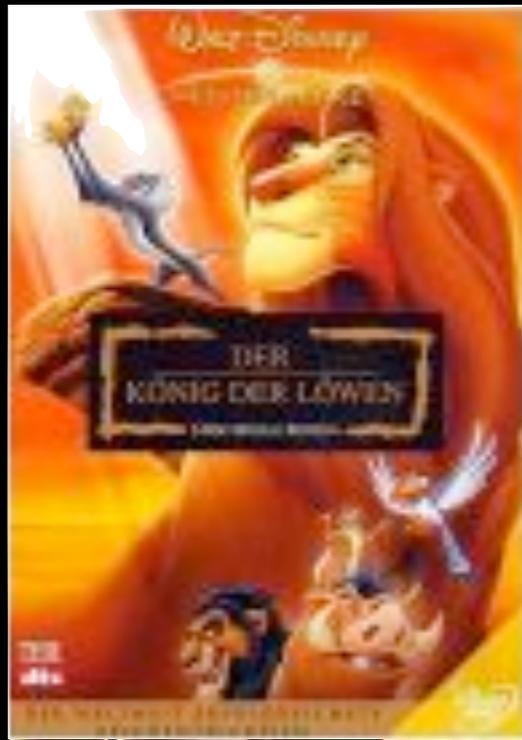
Teuer  
Profitgier  
Alleinstellungsmerkmal

---

Kunst

Unnötig  
Wirkungslos  
Ablenkend  
Entertainment-only  
Ausflucht

Hat 3D Einfluss auf  
das Filmerlebnis?



1994



2011

In 2D konzipiert und veröffentlicht

In 3D neuveröffentlicht, Konzept bleibt gleich

# Pro vs. Contra

Kunst	Dramaturgie / Story-Telling Spektakulär / Faszinierend
Geld	Alleinstellungsmerkmal Anti-Piraterie Neuer Markt & Obsoleszenz
Realismus	Warum eigentlich nicht?

Technische Beschränkungen	Störfaktor Brille Mangelhaftes Bild
Gesundheit	Risiken und Nebenwirkungen Prinzipiell schädlich
Geld	Teuer Profitgier Alleinstellungsmerkmal
Kunst	Unnötig Wirkungslos Ablenkend Entertainment-only Ausflucht

# Pro vs. Contra

Kunst	Dramaturgie / Story-Telling Spektakulär / Faszinierend	← Technische Beschränkungen	Störfaktor Brille Mangelhaftes Bild
Geld	Alleinstellungsmerkmal Anti-Piraterie Neuer Markt & Obsoleszenz	← Gesundheit	Risiken und Nebenwirkungen Prinzipiell schädlich
		Geld	Teuer Profitgier Alleinstellungsmerkmal
Realismus	Warum eigentlich nicht?	Kunst	Unnötig Wirkungslos Ablenkend Entertainment-only Ausflucht ←

## Fake 3D



- Aufwertung
- Brillen
- Kommerzieller Erfolg von 3D-Filmen

## Fake 3D

My friend Michael Apte just did a Narnia picture, and he was very upset that they insisted that his finished film be turned into 3D, because he had no intention when he was making it of doing it. He said, 'if I was gonna' do a 3D movie, I would have done it differently'.

Joe Dante

## Fake 3D

- 3D-Filme sind zwar teuer in der Produktion, aber dennoch kommerziell erfolgreicher als 2D-Filme
- Studios wollen 3D-Filme, selbst gegen den Willen der Regisseure
- Warum sind sie kommerziell erfolgreich?

# Pro vs. Contra

Kunst	Dramaturgie / Story-Telling Spektakulär / Faszinierend
Geld	Alleinstellungsmerkmal Anti-Piraterie Neuer Markt & Obsoleszenz
Realismus	Warum eigentlich nicht?

Technische Beschränkungen	Störfaktor Brille Mangelhaftes Bild
Gesundheit	Risiken und Nebenwirkungen Prinzipiell schädlich
Geld	Teuer Profitgier Alleinstellungsmerkmal
Kunst	Unnötig Wirkungslos Ablenkend Entertainment-only Ausflucht

# Pro vs. Contra

Kunst	Dramaturgie / Story-Telling Spektakulär / Faszinierend	Technische Beschränkungen	Störfaktor Brille Mangelhaftes Bild
Geld	Alleinstellungsmerkmal ← Anti-Piraterie ← Neuer Markt & Obsoleszenz ←	Gesundheit	Risiken und Nebenwirkungen Prinzipiell schädlich
		Geld	Teuer Profitgier Alleinstellungsmerkmal ←
Realismus	Warum eigentlich nicht?	Kunst	Unnötig Wirkungslos Ablenkend Entertainment-only Ausflucht

## Kommerzieller Erfolg von 3D-Filmen

- Gute Box Office-Zahlen, aber leere Kinos
- Große Konkurrenz: Home-Cinema-Anlagen, kino.to
- Kinos hatten ihr Alleinstellungsmerkmal verloren
- Abspielgeräte für 3D-Filme sind nicht weit verbreitet
- Menschen gingen wieder ins Kino

# Kommerzieller Erfolg von 3D-Filmen

- 1 Avatar

---

- 2 Titanic

---

- 3 Harry Potter 7.2

---

- 4 Transformers 3

---

- 5 Der Herr der Ringe 3

---

- 6 Pirates of the Caribbean 2

---

- 7 Toy Story 3

---

- 8 Alice im Wunderland

---

- 9 The Dark Knight

---

- 10 Harry Potter 1

# Kommerzieller Erfolg von 3D-Filmen

- 1 Avatar
- 2 Titanic
- 3 Harry Potter 7.2
- 4 Transformers 3
- 5 Der Herr der Ringe 3
- 6 Pirates of the Caribbean 2
- 7 Toy Story 3
- 8 Alice im Wunderland
- 9 The Dark Knight
- 10 Harry Potter 1

# Anti-Piraterie

## Major Findings

---

- The major U.S motion picture studios lost \$6.1 billion in 2005 to piracy worldwide.
- 80 percent of those losses resulted from piracy overseas, 20 percent from piracy in the U.S.
- 62 percent of the \$6.1 billion loss result from piracy of hard goods such as DVDs, 38 percent from internet piracy.
- Piracy rates\* are highest in China (90 percent), Russia (79 percent) and Thailand (79 percent).
- The worldwide motion picture industry, including foreign and domestic producers, distributors, theaters, video stores and pay-per-view operators, lost \$18.2 billion in 2005 as a result of piracy.
- The typical pirate is age 16-24 and male. 44 percent of MPA company losses in the U.S. are attributable to college students.



&



The Cost of Movie Piracy

\* See page 8 for definition of piracy rates.



## Anti-Piraterie

- Weltweit verliert die Filmindustrie über 18 Milliarden Dollar (Stand 2005) aufgrund von Internet Piraterie
- Immer wenn sich Hollywood bedroht fühlt, flüchtet es sich in technische Innovationen (Ton, Farbe, Breitbild,... und nun 3D)

## Neuer Markt & Obsoleszenz

- Kinos, die wettbewerbsfähig bleiben wollen, müssen 3D-Filme anbieten können
- Neue Hardware (Projektoren, Kameras) wird verkauft, bisherige Technik ist veraltet
- Ein völlig neuer Markt entsteht

# Neuer Markt & Obsoleszenz



CAMERON  
PACE  
GROUP

# Neuer Markt & Obsoleszenz



GAMERLIVE.TV

Neuer Markt & Obsoleszenz

**Alles nur Kommerz?**

# Kunst



Werner Herzog



Wim Wenders

# Kunst

Und ich habe nach Mitteln gesucht: Handkamera, Krankkamera, Steadycam - aber alles, was ich kannte und konnte, war nicht gut genug, irgendetwas fehlte. Und erst 2007, als ich den ersten, noch ziemlich rudimentären 3D-Film gesehen hab - U2 in 3D - wusste ich: Es gibt eine Tür in das Königreich der Tänzer. Und auch, wenn der Technik zu Anfang noch vieles fehlte, wusste ich: Mit dem, was 3D mal können wird, kann es funktionieren. Und ab diesem Moment begannen wir konkret zu planen und legten den Dreh auf den Herbst 2009 fest.

Wim Wenders

# Kunst

Im Moment wäre es schwer für mich, davon wieder runterzukommen. Ich kann mir kaum vorstellen zum 2D-Film zurückzugehen. Und wenn ich von "zurückgehen" spreche, ist das eigentlich schon eine Antwort. Ich würde wahnsinnig gerne noch mal eine Geschichte mit diesem Medium erzählen. Jetzt wieder einen Film für die flache Leinwand zu machen, ist nur schwer vorstellbar.

Wim Wenders

# Pro vs. Contra

Kunst	Dramaturgie / Story-Telling Spektakulär / Faszinierend
Geld	Alleinstellungsmerkmal Anti-Piraterie Neuer Markt & Obsoleszenz
Realismus	Warum eigentlich nicht?

Technische Beschränkungen	Störfaktor Brille Mangelhaftes Bild
Gesundheit	Risiken und Nebenwirkungen Prinzipiell schädlich
Geld	Teuer Profitgier Alleinstellungsmerkmal
Kunst	Unnötig Wirkungslos Ablenkend Entertainment-only Ausflucht

# Pro vs. Contra

Kunst      Dramaturgie / Story-Telling  
Spektakulär / Faszinierend

---

Geld      Alleinstellungsmerkmal  
Anti-Piraterie  
Neuer Markt & Obsoleszenz

---

Realismus      Warum eigentlich nicht? ←

Technische  
Beschränkungen

Störfaktor Brille  
Mangelhaftes Bild

Gesundheit

Risiken und  
Nebenwirkungen  
Prinzipiell schädlich

Geld

Teuer  
Profitgier  
Alleinstellungsmerkmal

---

Kunst

Unnötig  
Wirkungslos  
Ablenkend  
Entertainment-only  
Ausflucht

Warum eigentlich nicht?

Das Stereoskopische Sehen entspricht dem natürlichen Sehen





# Pro vs. Contra

Kunst      Dramaturgie / Story-Telling  
Spektakulär / Faszinierend

---

Geld      Alleinstellungsmerkmal  
Anti-Piraterie  
Neuer Markt & Obsoleszenz

---

Realismus      Warum eigentlich nicht?

---

Technische  
Beschränkungen

---

Gesundheit

---

Geld

---

Kunst

---

Störfaktor Brille  
Mangelhaftes Bild

---

Risiken und  
Nebenwirkungen  
Prinzipiell schädlich

---

Teuer  
Profitgier  
Alleinstellungsmerkmal

---

Unnötig  
Wirkungslos  
Ablenkend  
Entertainment-only  
Ausflucht